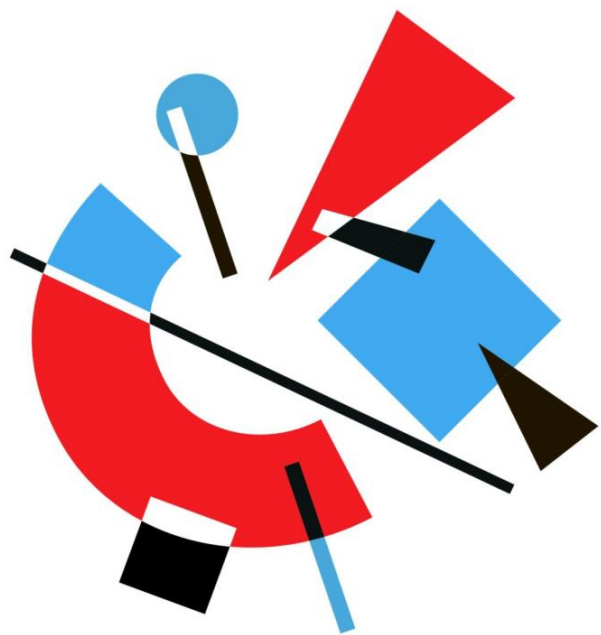


Когда без эксперимента не обойтись: исследование русского вариативного согласования



*Анастасия Алексеевна
Герасимова*

*XXVIII Открытая конференция
студентов-филологов
СПбГУ, 14–19 апреля 2025*

Знакомство

- кандидат филологических наук
- научный сотрудник Научно-исследовательского вычислительного центра МГУ им. М.В. Ломоносова
- научные интересы:
 - формальный и экспериментальный синтаксис
 - вариативность в грамматике

Московская группа экспериментального синтаксиса



*Екатерина Анатольевна
Лютикова*



*Анастасия Алексеевна
Герасимова*



*Павел Валерьевич
Гращенко*



*Федор Владимирович
Байков*



*Дарья Дмитриевна
Белова*



*Татьяна Игоревна
Давидюк*



*Лада Игоревна
Паско*



*Ксения Андреевна
Студеникина*

План доклада

1. Что такое вариативное согласование? Как с ним работать?
2. Почему нужен экспериментальный метод?
3. Чем определяется вариативность?

Новые результаты в трех измерениях вариативности:

ф е н о м е н — я з ы к о в а я о б щ н о с т ь — и н д и в и д

1. Вариативное согласование

Согласование имеет место тогда, когда свободный или связанный признак (a) некоторого слова (X) имплицитно связан с признаком (b) другого слова (Y).



1. Вариативное согласование

- регулярное сосуществование в языке более одного грамматического варианта определенной конструкции.
- неоднозначная импликация признаков (ср. лексическая вариативность).

- (1) а. *Почему же тысяча человек бросает все ...*
б. *Вот тысяча учителей отвечают на вопрос: «Зачем детям учить математику?»*
- (2) а. *Основная масса студентов пришла к выводу, что без человека освоение космоса невозможно!*
б. *В этом году основная масса студентов пришли на танцы без "обязаловки", а по собственной инициативе.*

2. Как рассматривать грамматическую вариативность?

Вариант 1: нормирующий

2. Как рассматривать грамматическую вариативность?

Вариант 1: нормирующий

- (1) а. *Почему же тысяча человек бросает все ...*
б. *Вот тысяча учителей отвечают на вопрос: «Зачем детям учить математику?»*

— Как выглядит норма?

2. Как рассматривать грамматическую вариативность?

Вариант 1: нормирующий

- (1) а. *Почему же тысяча человек бросает все ...*
б. *Вот тысяча учителей отвечают на вопрос: «Зачем детям учить математику?»*

— Как выглядит норма?

Грамота.ру:

Сказуемое при словах *тысяча, миллион, миллиард* принимает форму подлежащего (единственное число, женский или мужской род).

Тысяча человек каждый год отдыхает в этом санатории.

2. Как рассматривать грамматическую вариативность?

Вариант 1: нормирующий

— Выбор одного варианта?

2. Как рассматривать грамматическую вариативность?

Вариант 1: нормирующий

— Выбор одного варианта?

- (2) а. *Основная масса студентов пришла к выводу, что без человека освоение космоса невозможно!*
- б. *В этом году основная масса студентов пришли на танцы без "обязаловки", а по собственной инициативе.*

[Розенталь 1974]. Множественное число **предпочтительнее**, если:

- разрыв между подлежащим и сказуемым;
- перечисление в подлежащем;
- определительное придаточное или причастный оборот при подлежащем;
- активность действия.

2. Как рассматривать грамматическую вариативность?

Вариант 2: описательный

2. Как рассматривать грамматическую вариативность?

Вариант 2: описательный

[Панов 1968, Мучник 1971]: Вопросник по современной русской морфологии ИРЯ

[Граудина и др. 1976]: Частотно-стилистический словарь по материалам газетного корпуса 1960-1970 гг.

	<i>сидел</i>	<i>сидело</i>	<i>сидели</i>
<i>ряд человек</i>	79 %	6 %	15 %
<i>большинство</i>	—	67 %	33 %
<i>несколько человек</i>	—	75 %	35 %
<i>около миллиона человек</i>	—	63 %	37 %

2. Как рассматривать грамматическую вариативность?

Вариант 2: описательный

[Панов 1968, Мучник 1971]: Вопросник по современной русской морфологии ИРЯ

[Граудина и др. 1976]: Частотно-стилистический словарь по материалам газетного корпуса 1960-1970 гг.

	<i>сидел</i>	<i>сидело</i>	<i>сидели</i>
<i>ряд человек</i>	79 %	6 %	15 %

Факторы, способствующие выбору мн.ч.:

- наличие постпозитивного определительного оборота;
- однородные зависимые в форме мн.ч.;
- удаленность от подлежащего;
- активность субъекта действия и сказуемого.

2. Как рассматривать грамматическую вариативность?

Вариант 2: описательный

[Corbett 1983]. Контролеры согласования в РЯ, приводящие к варьированию:

- сочиненные именные группы;
- комитативные конструкции;
- количественные конструкции.

Иерархия мишеней согласования [Corbett 1979, 1983]:

атрибутивные модификаторы	предикат	относительное местоимение	анафорическое местоимение
→	вероятность семантического согласования		→

2. Как рассматривать грамматическую вариативность?

Вариант 3: объяснительный

2. Как рассматривать грамматическую вариативность?

Вариант 3: объяснительный

Операция согласования *Agree* как универсальная операция, обеспечивающая признаковые взаимодействия.

Зачем нужна единая модель?

Предположение:

Существуют общие закономерности, характерные для всех человеческих языков.

2. Как рассматривать грамматическую вариативность?

Вариант 3: объяснительный

А как моделировать вариативность?

2. Как рассматривать грамматическую вариативность?

Вариант 3: объяснительный

А как моделировать вариативность?

— **Несколько вариантов грамматических конфигураций**
(структурные альтернативы:
дерево составляющих А vs. дерево составляющих Б)

2. Как рассматривать грамматическую вариативность?

Вариант 3: объяснительный

А как моделировать вариативность?

— **Несколько вариантов грамматических конфигураций**
(структурные альтернативы:
дерево составляющих А vs. дерево составляющих Б)

Вариативность как способ проверки гипотез об устройстве грамматики [Bailyn 2004; Pesetsky 2013; Matushansky 2008, 2010; Pereltsvaig 2001, 2006, 2007]

2. Как рассматривать грамматическую вариативность?

Вариант 1: нормирующий

Как должно быть?

Вариант 2: описательный

Как в действительности есть?

Вариант 3: объяснительный

Как предсказать?

2. Как рассматривать грамматическую вариативность?

Вариант 1: нормирующий

Как должно быть?

Вариант 2: описательный

Как в действительности есть?

Вариант 3: объяснительный

Как предсказать?



2. Как рассматривать грамматическую вариативность?

Вариант 1: нормирующий

Как должно быть?

нормы нечеткие

Вариант 2: описательный

Как в действительности есть?

*описание не полное
и субъективное*

Вариант 3: объяснительный

Как предсказать?

*вариативность не моделируется
предикторы вариантов согласования не учитываются*

3. Параметризация вариативности

Проблема:

— Для русского языка исчислены контексты вариативного согласования, но нет модели выбора вариантов.

Цель:

— Чтобы понять, как моделировать, надо понять, какие **параметры** языкового выражения определяют выбор согласовательного варианта.

3. Параметризация вариативности

Проблема:

— Для русского языка исчислены контексты вариативного согласования, но нет модели выбора вариантов.

Цель:

— Чтобы понять, как моделировать, надо понять, какие **параметры** языкового выражения определяют выбор согласовательного варианта.

Как параметризовать вариативность?

3. Параметризация вариативности

Проблема:

— Для русского языка исчислены контексты вариативного согласования, но нет модели выбора вариантов.

Цель:

— Чтобы понять, как моделировать, надо понять, какие **параметры** языкового выражения определяют выбор согласовательного варианта.

Как параметризовать вариативность?

— Факторы должны работать универсально по всей грамматике.

— Действие и взаимодействие факторов можно наблюдать в разных фрагментах языковой системы.

3. Параметризация вариативности

Проблема:

- Для русского языка исчислены контексты вариативного согласования, но нет модели выбора вариантов.

Цель:

- Чтобы понять, как моделировать, надо понять, какие **параметры** языкового выражения определяют выбор согласовательного варианта.

Решение:

- Измерить влияние разных параметров на приемлемость вариантов в разных контекстах вариативности.
- Сделать измерения объективными = ограничить условия, в которых выносятся суждения.

3. Параметризация вариативности

Используем методы экспериментального синтаксиса!

3. Параметризация вариативности

Используем методы экспериментального синтаксиса!

— «Факторизация»: последовательное изолирование параметров, определяющих приемлемость языкового выражения.

3. Параметризация вариативности

Используем методы экспериментального синтаксиса!

— «Факторизация»: последовательное изолирование параметров, определяющих приемлемость языкового выражения.

НАЛИЧИЕ ПОСТПОЗИТИВНОГО ОПРЕДЕЛИТЕЛЬНОГО ОБОРОТА

(2) *Треть молодых исполнителей, ...*

a.

выступила

b.

выступили

... с песнями собственного сочинения.

3. Параметризация вариативности

Используем методы экспериментального синтаксиса!

— «Факторизация»: последовательное изолирование параметров, определяющих приемлемость языкового выражения.

НАЛИЧИЕ ПОСТПОЗИТИВНОГО ОПРЕДЕЛИТЕЛЬНОГО ОБОРОТА

(2) *Треть молодых исполнителей, ...*

a. принимавшая участие в концерте, выступила

b. принимавшая участие в концерте, выступили

c. выступили

d. выступила

... с песнями собственного сочинения.

3. Параметризация вариативности

Используем методы экспериментального синтаксиса!

— «Факторизация»: последовательное изолирование параметров, определяющих приемлемость языкового выражения.

НАЛИЧИЕ ПОСТПОЗИТИВНОГО ОПРЕДЕЛИТЕЛЬНОГО ОБОРОТА

(2) *Треть молодых исполнителей, ...*

a. принимавшая участие в концерте, выступила

b. принимавшая участие в концерте, выступили

c. принимавшие участие в концерте, выступили

d. принимавшие участие в концерте, выступила

... с песнями собственного сочинения.

3. Параметризация вариативности

Используем методы экспериментального синтаксиса!

— «Факторизация»: последовательное изолирование параметров, определяющих приемлемость языкового выражения.

3. Параметризация вариативности

Используем методы экспериментального синтаксиса!

- «Факторизация»: последовательное изолирование параметров, определяющих приемлемость языкового выражения.

- Расположение языкового выражения на шкале приемлемости.

3. Параметризация вариативности

Используем методы экспериментального синтаксиса!

- «Факторизация»: последовательное изолирование параметров, определяющих приемлемость языкового выражения.
- Расположение языкового выражения на шкале приемлемости.



3. Параметризация вариативности

Используем методы экспериментального синтаксиса!

- «Факторизация»: последовательное изолирование параметров, определяющих приемлемость языкового выражения.

- Расположение языкового выражения на шкале приемлемости.

3. Параметризация вариативности

Используем методы экспериментального синтаксиса!

- «Факторизация»: последовательное изолирование параметров, определяющих приемлемость языкового выражения.
- Расположение языкового выражения на шкале приемлемости.
- Комплекс процедур, обеспечивающих контроль за процессом вынесения суждения.

План доклада

1. Что такое вариативное согласование? Как с ним работать?
2. Почему нужен экспериментальный метод?
3. Чем определяется вариативность?

Новые результаты в трех измерениях вариативности:

ф е н о м е н — я з ы к о в а я о б щ н о с т ь — и н д и в и д

План доклада

1. Что такое вариативное согласование? Как с ним работать?
2. Почему нужен экспериментальный метод?
3. Чем определяется вариативность?

Новые результаты в трех измерениях вариативности:

ф е н о м е н — языковая общность — индивид

4. Параметризации вариативности – ФЕНОМЕН

4. Параметризации вариативности – ФЕНОМЕН

Объект: сочиненное подлежащее

день и ночь;

жалость и расчетливость;

ни я, ни Влас Михайлович;

ни я, ни ты

4. Параметризации вариативности – ФЕНОМЕН

Три грамматических параметра:

1. Семантические характеристики сказуемого
2. Конкретные значения грамматических категорий
3. Порядок подлежащего и сказуемого

4.1. Семантические характеристики сказуемого

Обобщение [РГ 1980; Пекелис 2013; Krejci 2020]:

Согласование по ед.ч. с сочиненным подлежащим невозможно, если предикат симметричный, т.е. требует множественного подлежащего.

(2) **смешался день и ночь* [Krejci 2020]

Примеры «невозможного» согласования в корпусе:

(3) *Как в современном человеке, в художнике совмещается жалость и расчетливость.* [НКРЯ]

4.1. Семантические характеристики сказуемого

Эксперимент на оценку приемлемости по шкале Ликерта 1-7

32 целевых предложения, 32 филлера (по 4 лексикализации для каждого из 8 условий)

75 носителей русского языка

Факторы:

СИММЕТРИЧНОСТЬ (сим. / несим.)

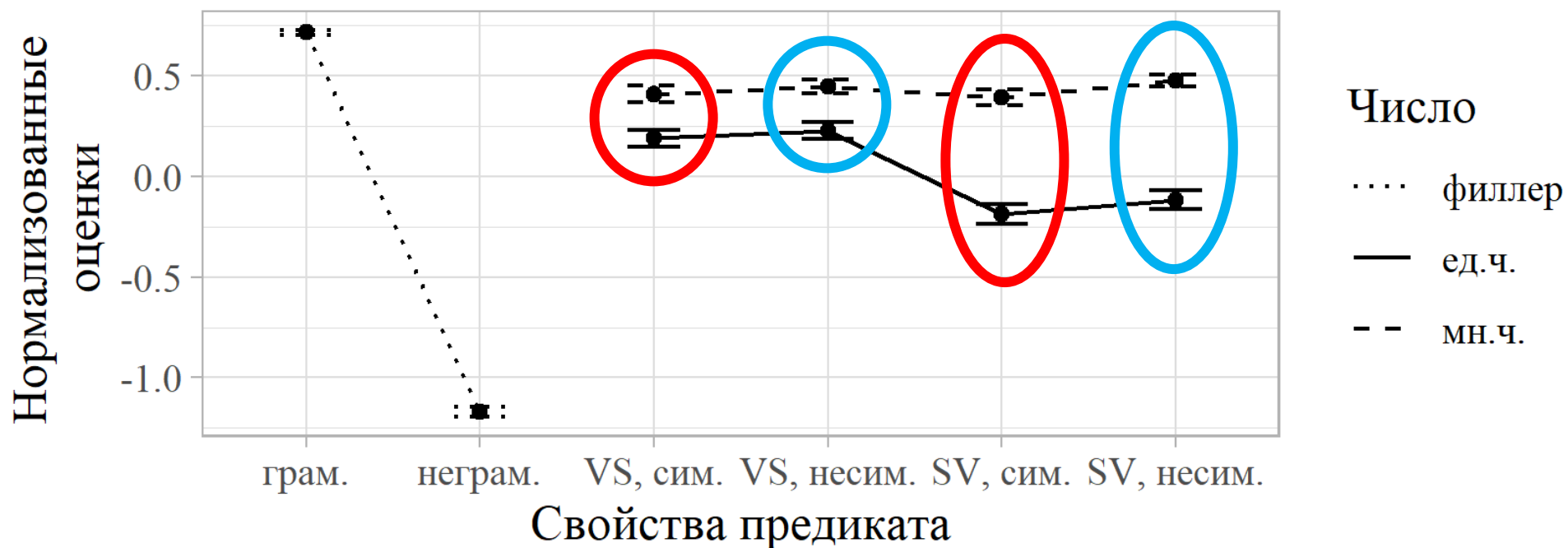
ЧИСЛО ПРЕДИКАТА (ед.ч. / мн.ч.)

ПОРЯДОК СЛОВ (SV / VS)

- (4)
- a. На старой фотографии [сливается / сливаются] лицо и фон.
 - b. На старой фотографии [стирается / стираются] лицо и фон.
 - c. Лицо и фон [сливается / сливаются] на старой фотографии.
 - d. Лицо и фон [стирается / стираются] на старой фотографии.

4.1. Семантические характеристики сказуемого

Значимость факторов:	СИММЕТРИЧНОСТЬ (сим. / несим.)	×
	ЧИСЛО ПРЕДИКАТА (ед.ч. / мн.ч.)	✓
	ПОРЯДОК СЛОВ (SV / VS)	×
	ЧИСЛО ПРЕДИКАТА : ПОРЯДОК СЛОВ	✓



4. Параметризации вариативности – ФЕНОМЕН

Три грамматических параметра:

1. Семантические характеристики сказуемого

→ **наблюдения не подтверждаются**

2. Конкретные значения грамматических категорий

3. Порядок подлежащего и сказуемого

4.2. Конкретные значения грамматических категорий

Обобщение [РГ 1980: 243–244; Розенталь и др. 1994: 272]:

В случае сочинённых подлежащих, не совпадающих по лицу, признак лица выбирается в соответствии с иерархией лиц $1 > 2 > 3$.

Примеры согласования с нарушением иерархии в корпусе:

- (5) а. — *Ни **я**, ни Влас Михайлович услуг **не забывают**.*
б. *Секретный код **знают** только **я** и Сергей Петрович.*
[НКРЯ]

4.2. Конкретные значения грамматических категорий

Эксперимент на оценку приемлемости по шкале Ликерта 1-7

32 целевых предложения, 32 филлера (по 4 лексикализации для каждого из 8 условий)

157 носителей русского языка

Факторы:

ТИП СОЮЗА (*и ... и / ни ... ни*)

ФОРМА ГЛАГОЛА (1 л. ед.ч. / 1 л. мн.ч. / 3 л. ед.ч. / 3 л. мн.ч.)

- (6) а. И я, и Максим не [хожу / ходим / ходит / ходят]
на местный рынок.
- б. Ни я, ни Максим не [хожу / ходим / ходит / ходят]
на местный рынок.

4.2. Конкретные значения грамматических категорий

и ... и, 1 л. мн.ч. ✓

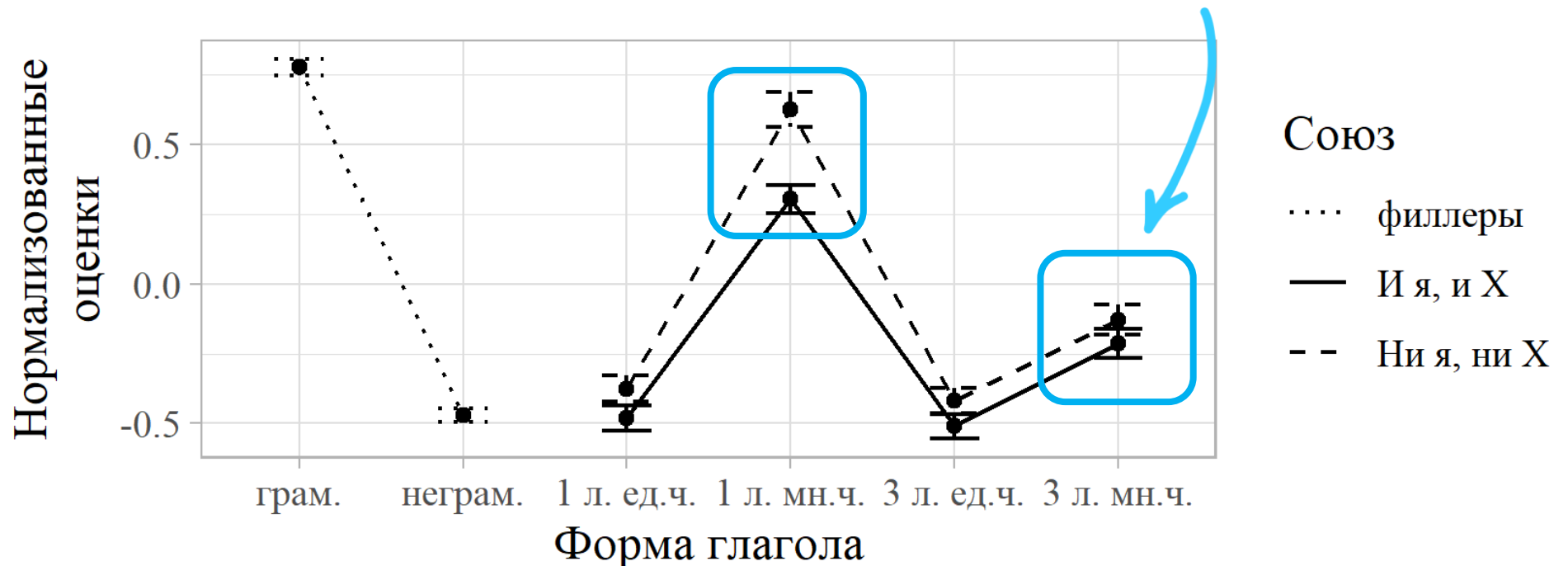
ни ... ни, 1 л. мн.ч. ✓

и ... и, 3 л. мн.ч. ✓

ни ... ни, 3 л. мн.ч. ✓

И я, и Максим ходят.

Ни я, ни Максим не ходят



4. Параметризации вариативности – ФЕНОМЕН

Три грамматических параметра:

1. Семантические характеристики сказуемого

→ **наблюдения не подтверждаются**

2. Конкретные значения грамматических категорий

→ **выявлена новая допустимая стратегия**

3. Порядок подлежащего и сказуемого

4.3. Порядок подлежащего и сказуемого

Обобщение по корпусу [Corbett 1983; Пекелис 2013]:

Фактор порядка слов значим при выборе стратегии согласования по числу: порядок <сказуемое, подлежащее> повышает вероятность согласования по ед.ч.

(7) *Заплачет мать и мой отец* [Corbett 1983: 108]

Верно ли обобщение для личного согласования?

— Корпусные вхождения с необходимыми параметрами единичны.

4.3. Порядок подлежащего и сказуемого

Эксперимент на оценку приемлемости по шкале Ликерта 1-7

32 целевых предложения, 32 филлера (по 4 лексикализации для каждого из 8 условий)

126 носителей русского языка

Факторы:

ПОРЯДОК КОНЪЮНКТОВ («я и ты» / «ты и я»)

ФОРМА ГЛАГОЛА (1 л. ед.ч. / 1 л. мн.ч. / 2 л. ед.ч. / 3 л. мн.ч.)

- (8) *Крепость из снега строим / строю / строишь / строят **я и ты.***
*Крепость из снега строим / строю / строишь / строят **ты и я.***

4.3. Порядок подлежащего и сказуемого

«я и ты», 1 л. ед.ч.

✓✓✓

Строю я и ты

«ты и я», 1 л. ед.ч.

✓

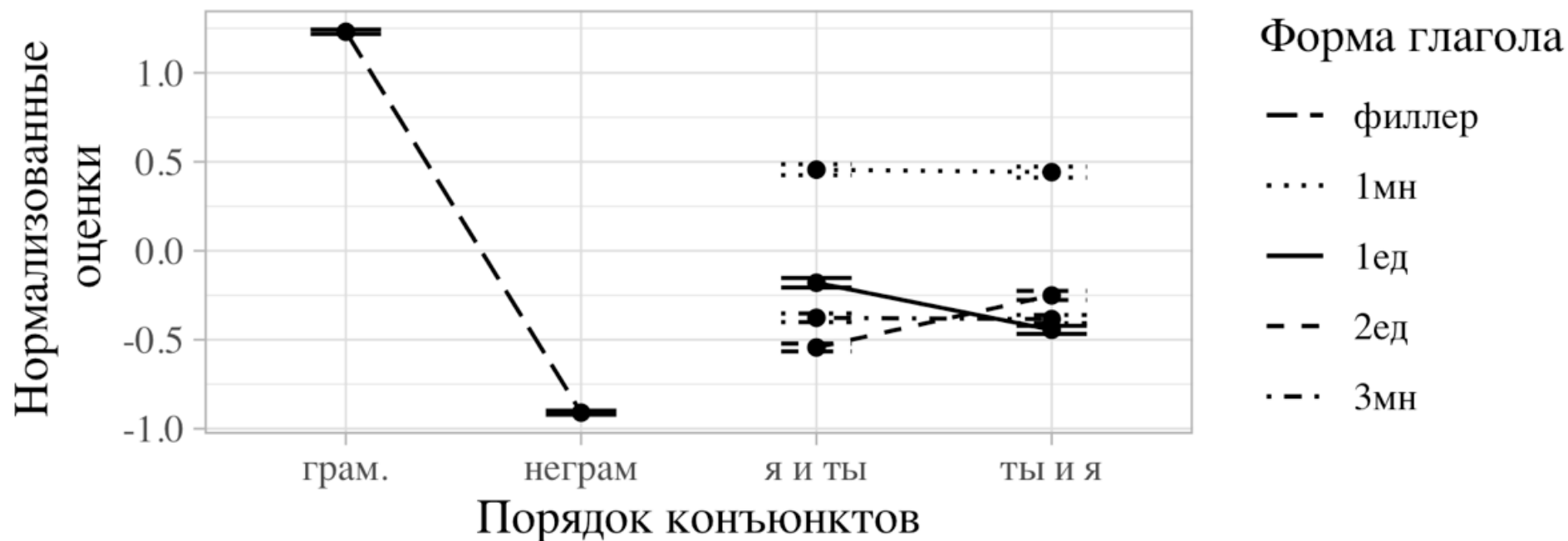
«я и ты», 2 л. ед.ч.

✓

«ты и я», 2 л. ед.ч.

✓✓✓

Строишь ты и я



4. Параметризации вариативности – ФЕНОМЕН

Три грамматических параметра:

1. Семантические характеристики сказуемого

→ **наблюдения не подтверждаются**

2. Конкретные значения грамматических категорий

→ **выявлена новая допустимая стратегия**

3. Порядок подлежащего и сказуемого

→ **получены новые данные**

План доклада

1. Что такое вариативное согласование? Как с ним работать?
2. Почему нужен экспериментальный метод?
3. Чем определяется вариативность?

Новые результаты в трех измерениях вариативности:

ф е н о м е н — языковая общность — индивид

3. Параметризация вариативности

Вариативность бывает разной:

3. Параметризация вариативности

Вариативность бывает разной:

- варианты взаимозаменяемые;
- варианты предсказываются контекстом (предикторами);

3. Параметризация вариативности

Вариативность бывает разной:

- варианты взаимозаменяемые;
- варианты предсказываются контекстом (предикторами);
- варианты отличаются уровнем приемлемости;

3. Параметризация вариативности

Вариативность бывает разной:

- варианты взаимозаменяемые;
- варианты предсказываются контекстом (предикторами);
- варианты отличаются уровнем приемлемости;
- варьирование в пределах языковой общности;

3. Параметризация вариативности

Вариативность бывает разной:

- варианты взаимозаменяемые;
- варианты предсказываются контекстом (предикторами);
- варианты отличаются уровнем приемлемости;
- варьирование в пределах языковой общности;
- варьирование в реакциях индивида.

План доклада

1. Что такое вариативное согласование? Как с ним работать?
2. Почему нужен экспериментальный метод?
3. Чем определяется вариативность?

Новые результаты в трех измерениях вариативности:

феномен — языковая общность — индивид

5. Параметризация вариативности – ЯЗЫКОВАЯ ОБЩНОСТЬ

Согласование в относительном предложении, определяющем местоименную вершину, с подлежащим — относительным местоимением

Естественно, что ...

(12) *мы,* *которые* *работаем*
 1.PL 3.PL 1.PL

(13) *мы,* ***которые*** ***работают***
 1.PL 3.PL 3.PL

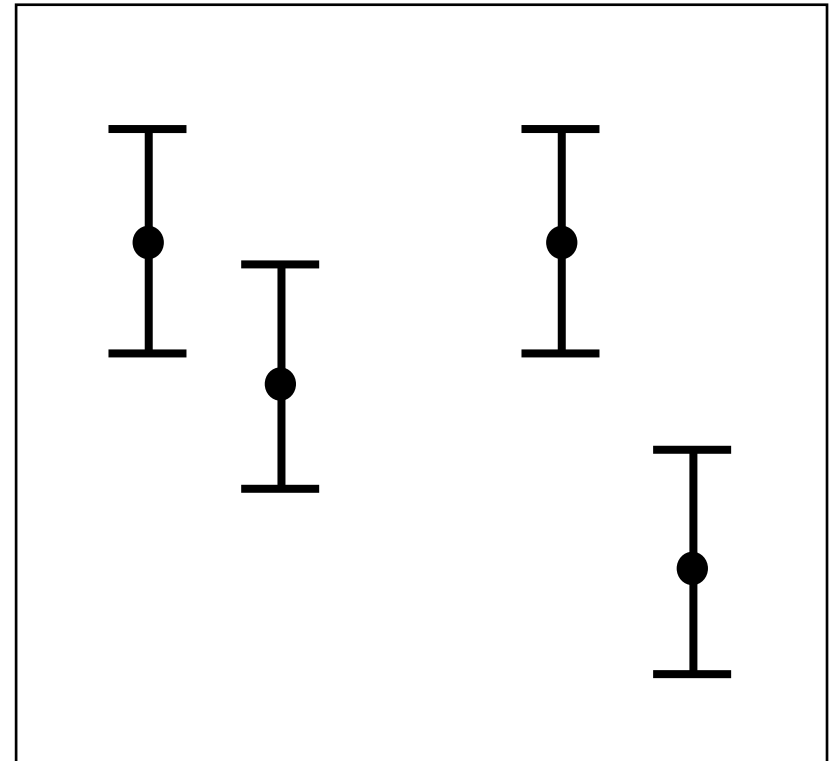
... по ночам, хотим хорошо выспаться днем.

5. Параметризация вариативности – ЯЗЫКОВАЯ ОБЩНОСТЬ

Как отдельные респонденты ранжируют языковые выражения?

Метрика:

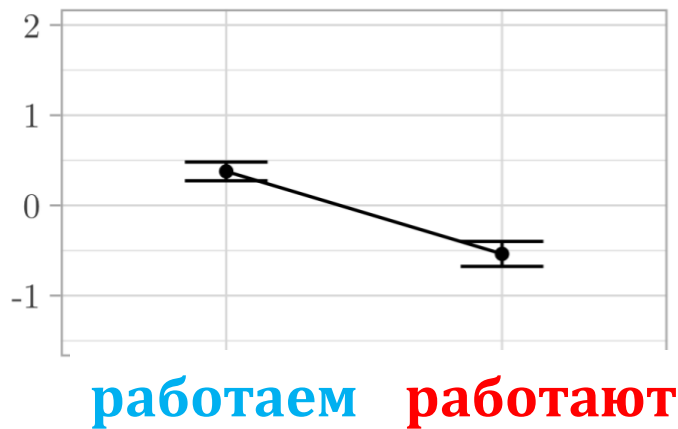
Различие между вариантами есть, если интервалы, заданные отклонением от средней оценки приемлемости на величину стандартной ошибки, не пересекаются.



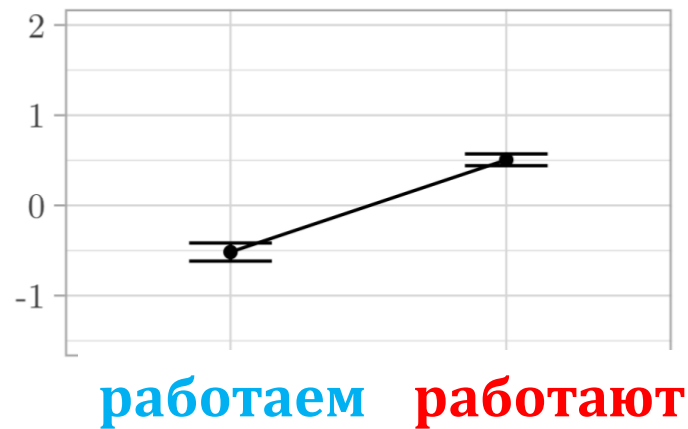
5. Параметризация вариативности – ЯЗЫКОВАЯ ОБЩНОСТЬ

Предпочтения носителей отличаются.

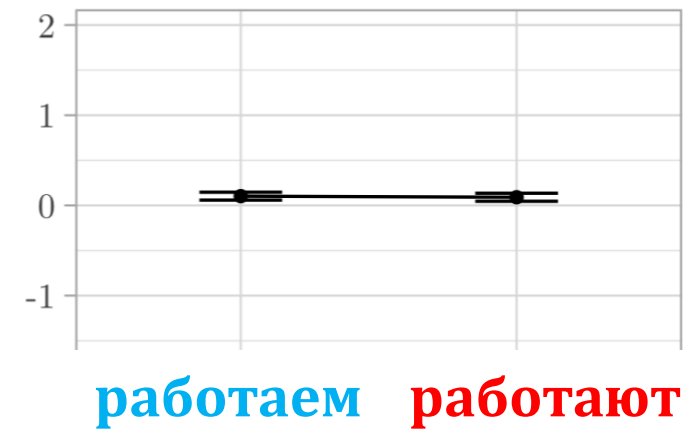
Группа 1, 8 носителей



Группа 2, 13 носителей



Группа 3, 55 носителей



5. Параметризация вариативности – ЯЗЫКОВАЯ ОБЩНОСТЬ

2 класса вариативных феноменов:

- однозначный выбор одного варианта в определенном грамматическом контексте
- равная доступность пары грамматических вариантов.

5. Параметризация вариативности – ЯЗЫКОВАЯ ОБЩНОСТЬ

Характеристики экспериментов

Феномен	Тип феномена	Варианты	Метод	Количество участников эксперимента	Количество наблюдений на условие от одного респондента
1. Номинализации	Вариант определен	GEN = INSTR	Ликерт 1–5	73	6
2. Сочиненное подлежащее	Вариант определен	SG = PL	Ликерт 1–7	84	4
3. Относительная клауза	Взаимо-заменимы	1P = 3P	Ликерт 1–7	76	5
4. Инфинитивы	Взаимо-заменимы	БАЗОВАЯ = ПРОИЗВОДНАЯ	Ликерт 1–7	124	4

5. Параметризация вариативности – ЯЗЫКОВАЯ ОБЩНОСТЬ

Предпочтения носителей отличаются.

Явление	Вариант 1 > Вариант 2	Вариант 2 > Вариант 1	Нет различий
1			
2			
3			
4			
5			

5. Параметризация вариативности – ЯЗЫКОВАЯ ОБЩНОСТЬ

Предпочтения носителей отличаются.

Явление	Вариант 1 > Вариант 2	Вариант 2 > Вариант 1	Нет различий
1	90 %	0	10 %
2	25 %	10 %	65 %
3	11 %	17 %	72 %
4	12 %	43 %	45 %
5	15 %	20 %	65 %

5. Параметризация вариативности – ЯЗЫКОВАЯ ОБЩНОСТЬ

Предпочтения носителей отличаются.

Явление	Вариант 1 > Вариант 2	Вариант 2 > Вариант 1	Нет различий
1	90 %	0	10 %
2	25 %	10 %	65 %
3	11 %	17 %	72 %
4	12 %	43 %	45 %
5	15 %	20 %	65 %

Общая тенденция

5. Параметризация вариативности – ЯЗЫКОВАЯ ОБЩНОСТЬ

Предпочтения носителей отличаются.

Явление	Вариант 1 > Вариант 2	Вариант 2 > Вариант 1	Нет различий
1	90 %	0	10 %
2	25 %	10 %	65 %
3	11 %	17 %	72 %
4	12 %	43 %	45 %
5	15 %	20 %	65 %

Общая тенденция

5. Параметризация вариативности – ЯЗЫКОВАЯ ОБЩНОСТЬ

— Для феноменов с высокой вариативностью выделились группы респондентов, предпочитающих только один вариант из представленных.

5. Параметризация вариативности – ЯЗЫКОВАЯ ОБЩНОСТЬ

- Для феноменов с высокой вариативностью выделились группы респондентов, предпочитающих только один вариант из представленных.
- Основная тенденция выборки может задаваться не самой многочисленной группой респондентов.

5. Параметризация вариативности – ЯЗЫКОВАЯ ОБЩНОСТЬ

- Для феноменов с высокой вариативностью выделились группы респондентов, предпочитающих только один вариант из представленных.
- Основная тенденция выборки может задаваться не самой многочисленной группой респондентов.
- Доступность в грамматике языка одного или нескольких вариантов определенной конструкции не коррелируют с параметрами согласованности.

5. Параметризация вариативности – ЯЗЫКОВАЯ ОБЩНОСТЬ

Распределение суждений намного сложнее, чем показывает общая тенденция по выборке.

См. диалект vs. язык

vs. грамматические профили

План доклада

1. Что такое вариативное согласование? Как с ним работать?
2. Почему нужен экспериментальный метод?
3. Чем определяется вариативность?

Новые результаты в трех измерениях вариативности:

феномен — языковая общность — **ИНДИВИД**

6. Параметризация вариативности – ИНДИВИД

Согласование в относительном предложении, определяющем местоименную вершину, с подлежащим — относительным местоимением

Естественно, что ...

(12) ***мы,*** *которые* ***работаем***
 1.PL 3.PL 1.PL

(13) *мы,* ***которые*** ***работают***
 1.PL 3.PL 3.PL

... по ночам, хотим хорошо выспаться днем.

6. Параметризация вариативности – ИНДИВИД

Насколько индивид последователен в своих оценках?

Метрика:

Среднее стандартное отклонение в оценках однотипных языковых выражений. Чем выше, тем меньше устойчивость.

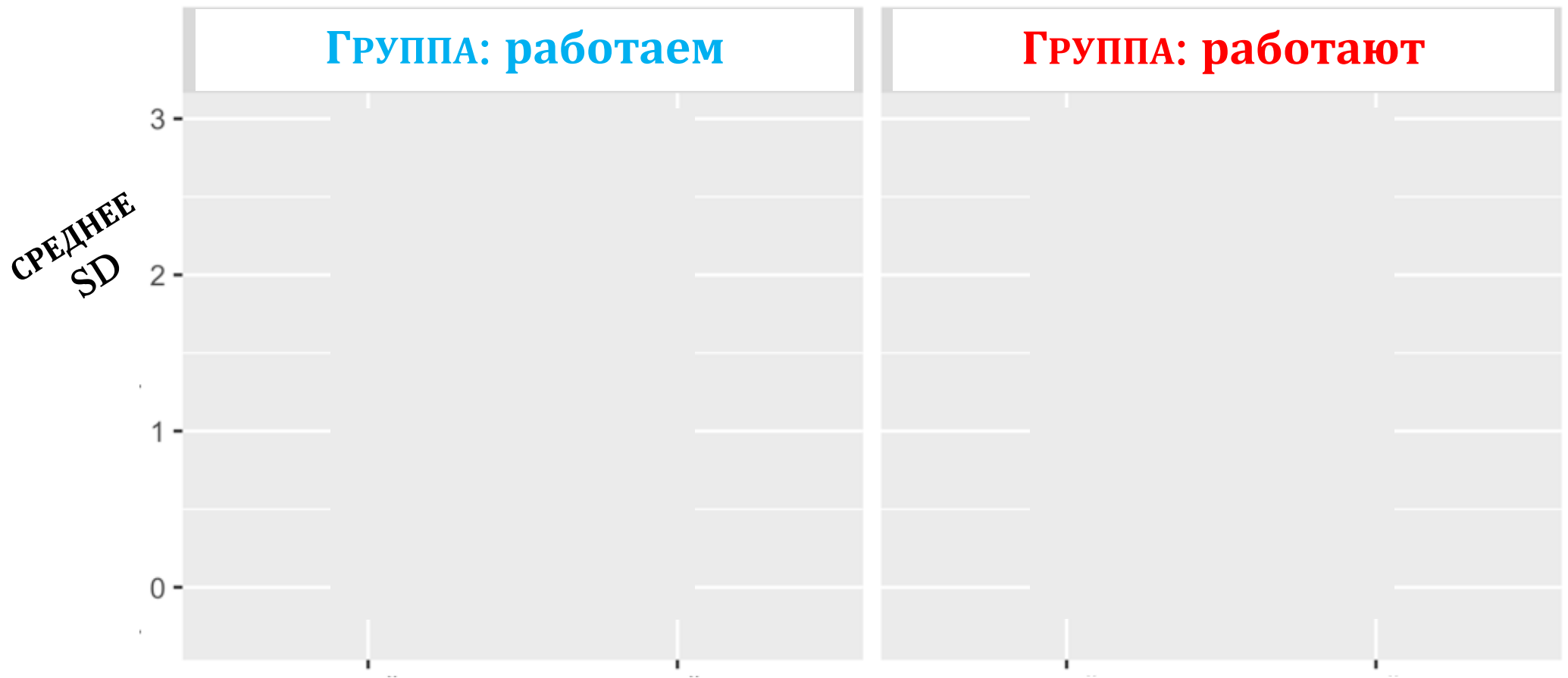
6. Параметризация вариативности – ИНДИВИД

Насколько носитель последователен в своих оценках?



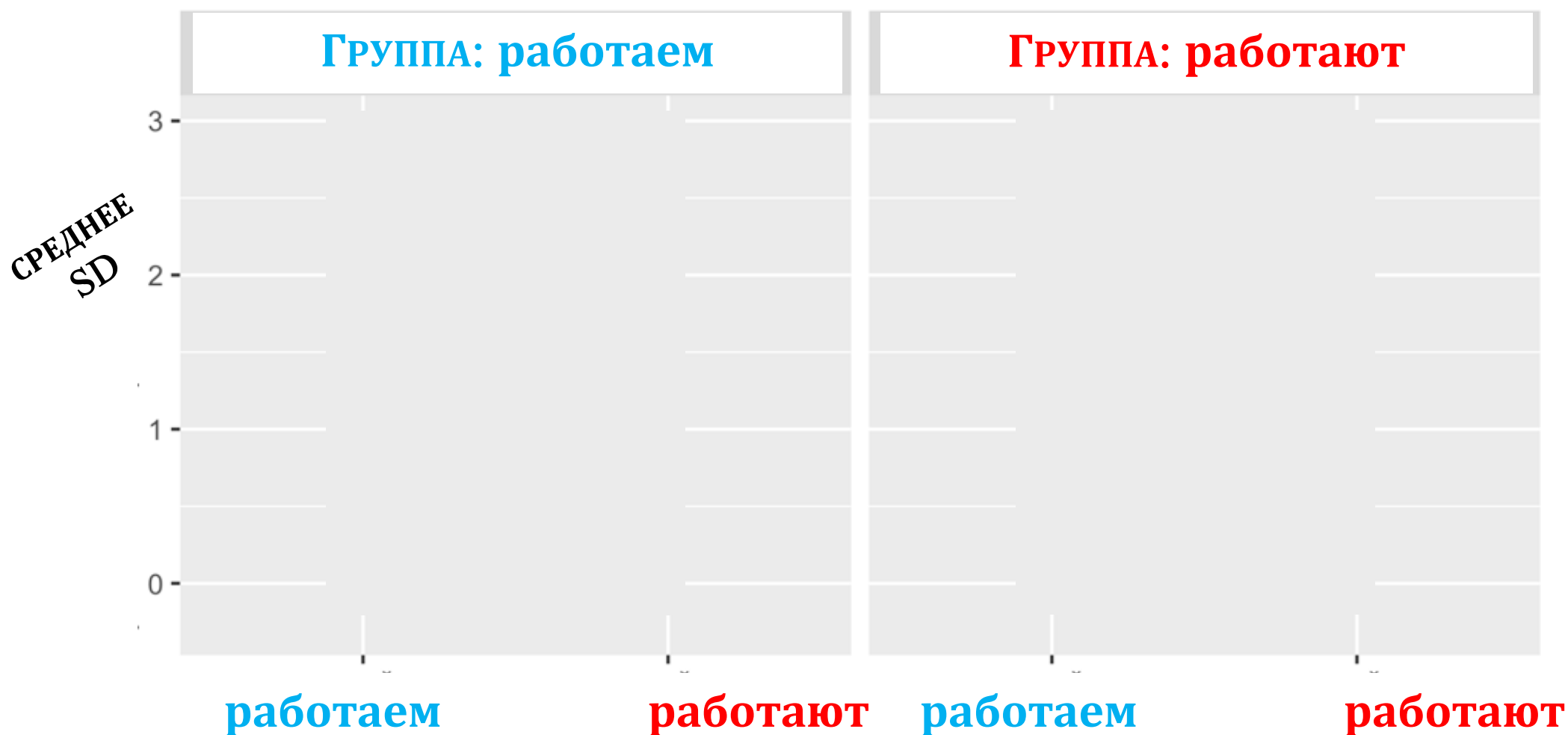
6. Параметризация вариативности – ИНДИВИД

Насколько носитель последователен в своих оценках?



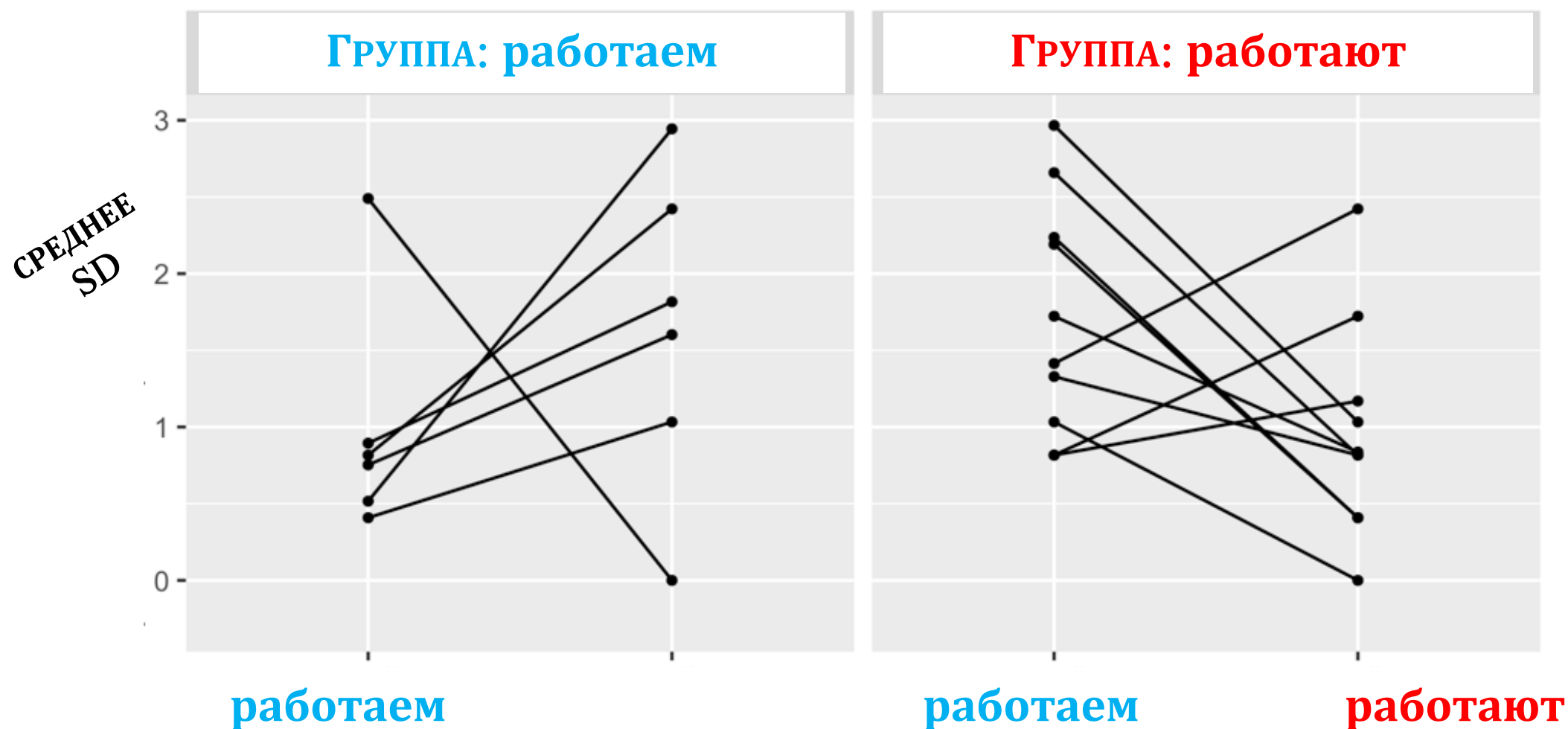
6. Параметризация вариативности – ИНДИВИД

Насколько носитель последователен в своих оценках?



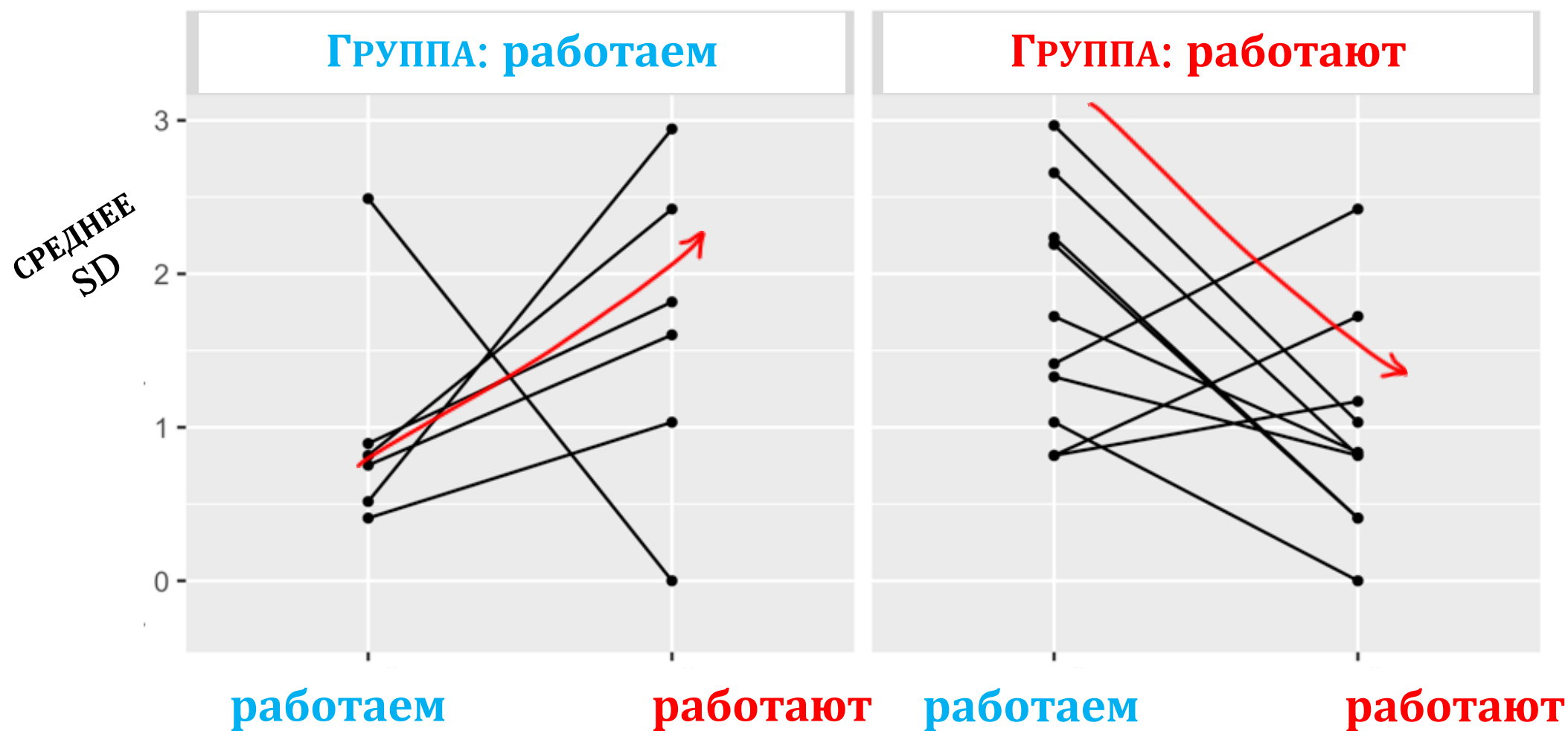
6. Параметризация вариативности – ИНДИВИД

Насколько носитель последователен в своих оценках?



6. Параметризация вариативности – ИНДИВИД

Насколько носитель последователен в своих оценках?



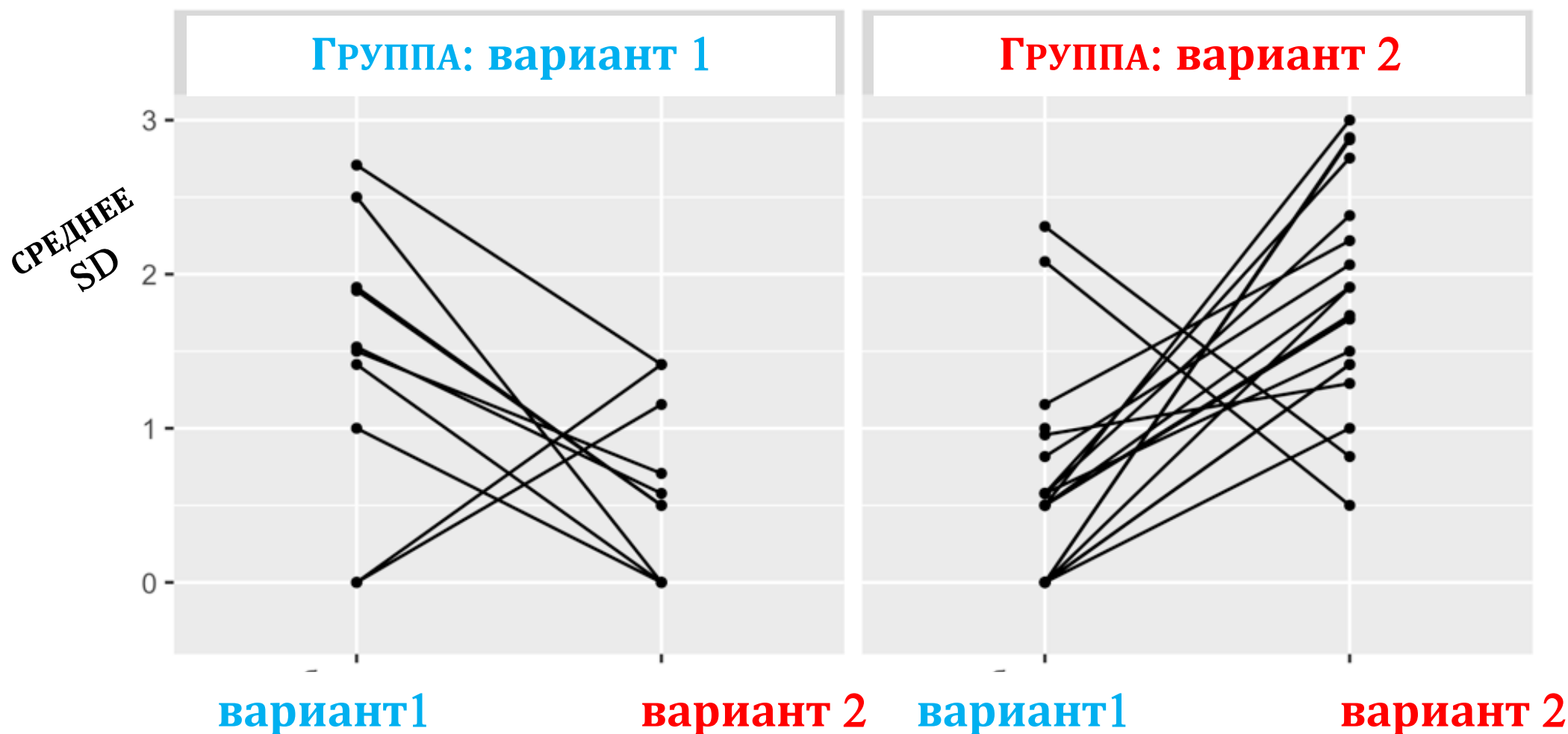
6. Параметризация вариативности – ИНДИВИД

Насколько носитель последователен в своих оценках?



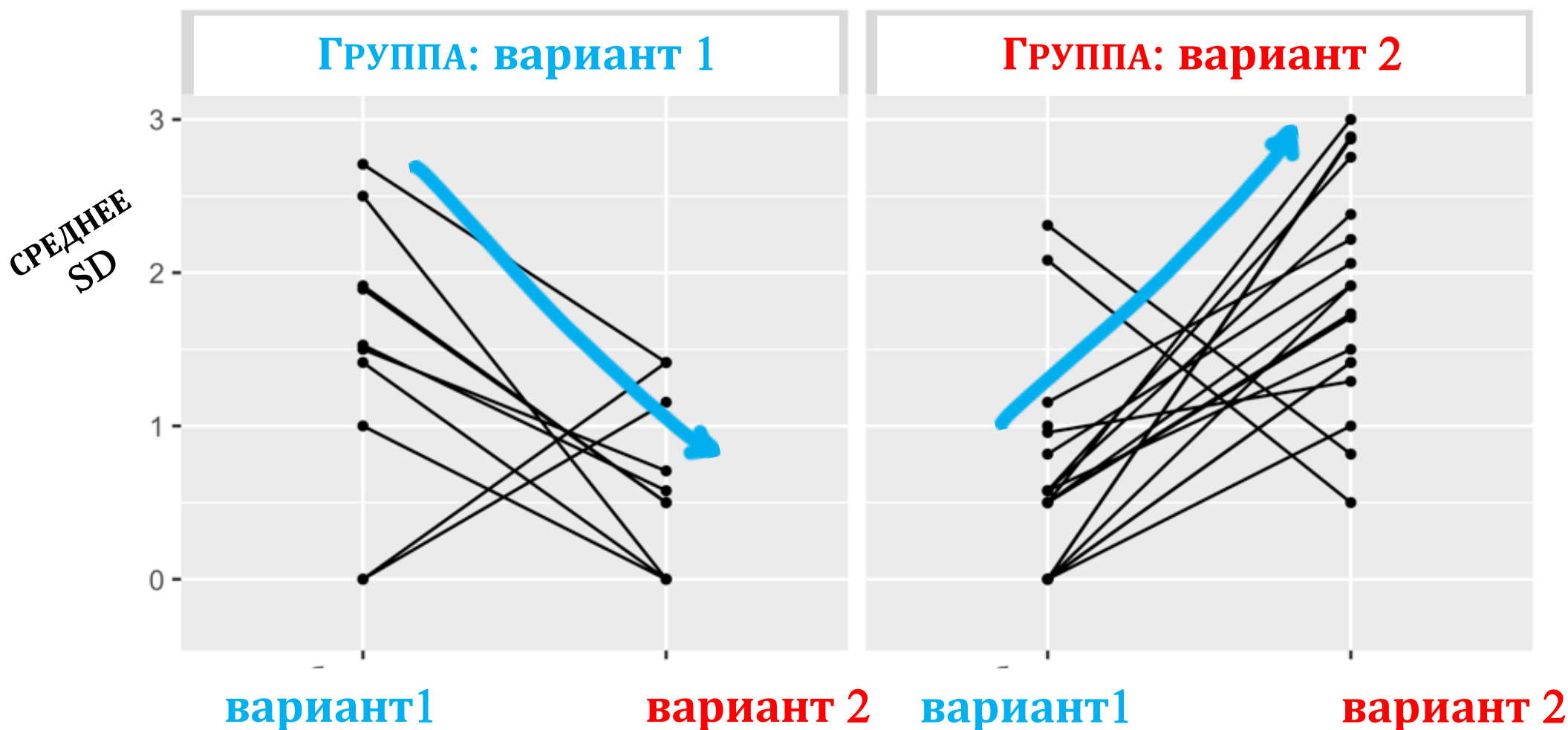
6. Параметризация вариативности – ИНДИВИД

Насколько носитель последователен в своих оценках?



6. Параметризация вариативности – ИНДИВИД

Насколько носитель последователен в своих оценках?



7. Итоги – 1

7. Итоги – 1

— Получены принципиально новые результаты в работе с языковым материалом, характеризующимся вариативностью.

7. Итоги – 1

- Получены принципиально новые результаты в работе с языковым материалом, характеризующимся вариативностью.
- Обеспечена надежность и последовательность данных по сравнению с интроспективным методом.

7. Итоги – 2

7. Итоги – 2

— Получена информация о сочетаниях языковых факторов, которые редко встречаются или вообще не встречаются в корпусах.

7. Итоги – 2

- Получена информация о сочетаниях языковых факторов, которые редко встречаются или вообще не встречаются в корпусах.
- Сформирована основа для моделирования вариативного согласования в русском языке (согласование локализовано в модели).

7. Итоги – 3

7. Итоги – 3

— Из предпочтения варианта не следует бóльшая последовательность респондента в выборе этого варианта.

7. Итоги – 3

- Из предпочтения варианта не следует бóльшая последовательность респондента в выборе этого варианта.
- Лингвистические теории никак не моделируют согласованность представлений о приемлемости в контексте вариативных феноменов.

7. Итоги – 3

- Из предпочтения варианта не следует бóльшая последовательность респондента в выборе этого варианта.
- Лингвистические теории никак не моделируют согласованность представлений о приемлемости в контексте вариативных феноменов.
- Параметры согласованности играют не менее важную роль в распределении суждений, чем грамматические предикторы, а следовательно, необходимы для моделирования языковой компетенции.

**Приглашаем вместе с нами познакомиться
с экспериментальными методами**

Экспериментальные исследования языка

19 – 21 июня 2025

МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва



Dr. Eman Al Khalaf

Dr. Zheng Shen



Dr. Zhenguang Cai

Московская группа экспериментального синтаксиса

expsynt.com



Вопросы?

Литература – 1

- Граудина Л. К., Ицкович В. А., Катлинская Л. П. Грамматическая правильность русской речи: Опыт частотно-стилистического словаря вариантов. Москва: Наука, 1976.
- Савчук С. О., Архангельский Т. А., Бонч-Осмоловская А. А., Дони́на О. В., Кузнецова Ю. Н., Ляшевская О. Н., Орехов Б. В., Подрядчикова М. В. Национальный корпус русского языка 2.0: новые возможности и перспективы развития // Вопросы языкознания. 2024. №. 2. С. 7–34.
- Кибрик А. Е. О соотношении понятия синтаксического подчинения с понятиями согласования, управления и примыкания // Проблемы теоретической и прикладной лингвистики. 1977. №. 8. С. 161–179.
- Иомдин Л. Л. Автоматическая обработка текста на естественном языке: модель согласования. Москва: Наука, 1990.
- Пекелис О. Е. Сочинение. Материалы для проекта корпусного описания русской грамматики. На правах рукописи. М., 2013. <http://rusgram.ru/>

Литература – 2

- Кувшинская Ю. М. Предикативное согласование со словами «ряд», «половина», «часть», «множество» в современном русском языке // Сибирский филологический журнал. 2019. №. 2. С. 189–215.
- Русская грамматика / Под ред. Н. Ю. Шведовой. Москва: 1980. Т. 2.
- Krejci B. Syntactic and semantic perspectives on first conjunct agreement in Russian. PhD thesis. Stanford University. 2020.
- Розенталь Д. Э., Джанджакова Е. В., Кабанова Н. П. Справочник по правописанию, произношению, литературному редактированию. Москва: Московская международная школа переводчиков, 1994.
- Timmermans M., Schriefers H., Dijkstra T., Haverkort M. Disagreement on agreement: person agreement between coordinated subjects and verbs in Dutch and German // Linguistics. 2004. №. 42. P. 905–929.

Литература – 3

Пекелис О. Е. «Частичное согласование» в конструкции с повторяющимся союзом: корпусное исследование основных закономерностей // Вопросы языкознания. 2013. № 4. С. 55–86.

Corbett G. Hierarchies, targets and controllers: Agreement patterns in Slavic. London: Croom Helm, 1983.

Johannessen J.B. Partial agreement and coordination. Remarks and Replies. Linguistic Inquiry. 1996. P.661–676.

Johannessen J. B. Coordination. New York: Oxford University Press, 1998.

4А. Феномены с низкой вариативностью

1. Падежное варьирование в русских событийных номинализациях

Вариант определен: родительный падеж

- (1) а. *Это ювелирное изделие есть не что иное как **подражание дилетанта / * дилетантом мастеру.***
- б. *Важным инструментом развития личности становится **мечтание подростка / * подростком о будущем.***

4А. Феномены с низкой вариативностью

2. Предикативное согласование с сочиненным подлежащим, определяемым относительной клаузой

Вариант определен: множественное число

- (2) а. *У беседки цветут / * цветет роза и подсолнух, которые Аня поливала по вечерам.*
- б. *На плите жарятся / * жарится лук и морковь, которые Наташа принесла с рынка.*

4Б. Феномены с высокой вариативностью

3. Предикативное согласование в относительных клаузах, определяющих личное местоимение, где относительное местоимение *который* находится в позиции подлежащего.

Два варианта: согласование по первому и третьему лицу.

- (3) а. *Естественно, что мы, которые постоянно работаем / работают по ночам, хотим хорошо выспаться днем.*
- б. *Удивительно, что я, который отлично разбираюсь / разбирается в технике, не могу починить стиральную машину.*

4Б. Феномены с высокой вариативностью

4. Отрицательные конструкции с инфинитивными оборотами, содержащими отрицательное местоимение

Два варианта: позиция местоимения перед инфинитивом и после.

- (4) а. Чиновник **не просил** сотрудника **(никому)** отказывать **(никому)** в бюджетной поддержке.
- б. Председатель **не вынуждал** ассистента **(никому)** аплодировать **(никому)** на партийном съезде.

5. Результаты. Устойчивость

Три уровня:

высокий – среднее стандартное отклонение до 1 балла

средний – среднее стандартное отклонение от 1 до 2 баллов

низкий – среднее стандартное отклонение выше 2 баллов

Феномен	высокая	средняя	низкая
1	69 (94,5%)	4 (5,5%)	0 (0%)
2	36 (42,9%)	40 (47,6%)	8 (9,5%)
3	27 (35,5%)	47 (61,8%)	2 (2,6%)
4	31 (25%)	72 (58,1%)	21 (16,9%)