

ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОЕ ПАДЕЖНОЕ МАРКИРОВАНИЕ И ЛИНЕЙНАЯ ПОЗИЦИЯ АРГУМЕНТОВ В РУССКИХ СОБЫТИЙНЫХ НОМИНАЛИЗАЦИЯХ

А. А. Герасимова, МГУ, МПГУ

*Рабочее совещание, посвящённое
дифференцированному маркированию актантов*

Москва, Институт языкознания РАН, 22-23 апреля 2016 г.

Исследование выполнено в рамках проекта РНФ № 16-18-02003

План

- ◎ Введение

- ◎ Структура событийных номинализаций в РЯ

- ◎ Номинализациях с лексическим управлением

- ◎ Стратегии кодирования актантов
 - ◎ Порядок внешнего и внутреннего аргументов

- ◎ Анализ

- ◎ Сопоставление с другими отглагольными дериватами, в частности, с пассивными причастиями

Событийные номинализации

- ⊙ [Grimshaw 1990]: включают в себя как минимум VP.
- ⊙ [Alexiadou 2001]: обязательно включают vP.

⊙ [Пазельская, Татевосов 2008]:

Наличие vP в составе русских событийных номинализаций:

- ⊙ Модификация наречиями, которые проецируются выше VP;
 - ⊙ Контроль нулевого подлежащего целевого оборота;
 - ⊙ Каузативно-инхоативная альтернатива.
- ⊙ [Лютикова 2014]: присутствие аргументной структуры не зависит от наличия в составе словообразовательных морфем



торговля, критика

Падежное оформление аргументов

◎ [Кортјевскаја-Тамм 1993]:

класс эргативно-посессивных номинализаций

(1) ◎ а) падение *курса рубля*

(внутренний аргумент одноместной основы)

◎ б) ворчание *соседей*

(внешний аргумент одноместной основы)

◎ в) исполнение *ари Шляпиным*

(внутренний и внешний аргументы переходной основы)

◎ Порядок:

внешний аргумент (Ext) внутренний аргумент (Int)

Постановка проблемы

- ◎ Двухместные номинализации с лексически управляемым падежом внутреннего аргумента

Вариативное падежное маркирование:

(2) ... *ограничил оптовую **торговлю евреям скотом** ...*

[коллективный. Форум: Как Львов стал украинским городом (2011)]

(3) ... *выступил против **торговли церковью небесной благодатью**.*

[Роман Лункин. Христианский ответ обществу потребления // «Эксперт», 2013]

Позиционные различия:

(4) ... *он против холуйского **преклонения перед США части населения России**.*

[коллективный. «Русский акцент Deutsche Bank». Комментарии к статье (2015)]

(5) ***Подражания скандинавами монетам Руси!***

[коллективный. Форум: Норманнский вопрос (2012)]

Гипотеза

- ◎ Падежное оформление внешнего аргумента и его линейная позиция предопределяются выбором стратегии приписывания падежа.

Вариативное падежное маркирование:



Доказать существование двух стратегий приписывания падежа.

Позиционные различия:



Сопоставить данные о падежном кодировании с порядком аргументов при номинализациях.

Русские событийные номинализации

- ◎ Основы, управляющие **дательным** падежом:
мщение пешехода водителю
- ◎ Основы, управляющие **творительным** падежом:
торговля соседки картинами
- ◎ Основы, управляющие **предложной группой**:
ухаживание инженера за артисткой
- ◎ **Переходные** основы:
присоединение музыкантом микрофона

Эксперимент

- ◎ Совместный проект по исследованию русского синтаксиса с Е.А. Лютиковой и А.М. Перельцвайг

- ◎ Заполнение пропусков:

- (6) В тот месяц **армия** освободила **столицу**, и освобождение _____ сильно подняло боевой дух всех солдат.
- (7) В тот месяц **армия** освободила **столицу**, и освобождение армией столицы сильно подняло боевой дух всех солдат.

- ◎ Филлеры:

- (8) Вчера **писатель** дал интервью **газете**, и интервью, данное _____, имело успех у поклонников современной литературы.

Результаты эксперимента

- ◎ Подтвердилось наличие двух стратегий падежного маркирования.
 - ◎ 56,3% респондентов используют INSTR внешнего аргумента
- ◎ Обнаружилась зависимость порядка аргументов от используемого падежа.

(9) В любом споре **секретарь** терпеливо поддакивал **начальнику**, но ежедневное поддакивание _____ ни к чему не привело.

- а) поддакивание секретаря (Ext) начальнику (Int)
- б) поддакивание начальнику (Int) секретарем (Ext)

Структура номинализации

[NominalizP -Иј- [NominalP -Н-/-Т- [AspP Asp [... [vP Ext [vP √V Int]] ...]]]]

- ◎ [Alexiadou 2001], [Пазельская, Татевосов 2008], [Лютикова 2014]:
 - ◎ Номинализация = ларсонова структура, вложенная в номинализующую оболочку
 - ◎ Внутренний аргумент (Int) => комплемент корня-глагольной основы
 - ◎ Внешний аргумент (Ext) => в позиции спецификатора vP
- ◎ [Пазельская, Татевосов 2008]:
 - ◎ показатель существительного -иј-
 - ◎ показатель именной основы -н-/-т-
- ◎ [Baker 1985]: зеркальный принцип


Конфигурационная теория А.Марантца

[NominalizP поддакивание_i [NominalP **t_i** [AspP Asp [... [vP секретаря [v' **t_i** [vP **t_i** начальнику]]] ...]]]]

- ◎ Генитив – немаркированный падеж ИГ, возникающий в отсутствии падежной конкуренции внешнего аргумента с внутренним
- ◎ [Marantz 1991]: case realization disjunctive hierarchy:
 - lexically governed case
 - “dependent” case (accusative and ergative)
 - unmarked case (environment-sensitive)
 - default case

Модель приписывания абстрактного падежа

[NominalizP поддакивание_i [NominalP **t_i** ... [_{?P} начальнику_j ... [_{vP} секретарем [_v **t_i** [_{VP} **t_i** **t_j**]]]] ...] ...]]



- ◎ [Woolford 2006]: неструктурные падежи
 - ◎ Лексические
 - ◎ Ингерентные (связь с тематической позицией)
- ◎ Ингерентный творительный падеж (агентивный участник ситуации)
- ◎ Допустимость передвижения внутреннего аргумента из *vP*

Пассивные причастия

- ⊙ Атрибутивная функция;
- ⊙ Показатель именной основы *-н-* ;

После пассивной трансформации [Babby 1973]:

- ⊙ Содержат проекцию vP ;
- ⊙ Внешний аргумент – агентивный участник;
- ⊙ Внутренний аргумент – бывшее непрямое дополнение.

(10) Вчера **писатель** дал интервью **газете**, и интервью, данное _____ , имело успех у поклонников современной литературы.



... интервью, данное писателем газете
Ext **Int**

Сопоставление

	Падеж внешнего аргумента	Проекция Nominaliz (аффикс -uj-)	Порядок аргументов
Номинализации А	GEN	да	Ext Int
Номинализации Б	INSTR	да	Int Ext
Пассивные причастия	INSTR	нет	Ext Int

◎ И событийные номинализации, и пассивные причастия всегда предшествуют своим аргументам:

(11) *секретаря начальнику **поддакивание**

(12) *писателем газете **данное** интервью



Недопустимость выдвигания аргументов из проекций номинализаций NP и пассивных причастий PartP

◎ Только при номинализациях Б внутренний аргумент выдвигается из vP

Анализ

	Падеж внешнего аргумента	Проекция Nominaliz (аффикс <i>-и-</i>)	Порядок аргументов
Номинализации А	GEN	да	Ext Int
Номинализации Б	INSTR	да	Int Ext
Пассивные причастия	INSTR	нет	Ext Int

- ⊙ Структура номинализаций сложнее.
- ⊙ Наборы параметров, по которым типы номинализаций отличаются от причастий неодинаковы.



Различный категориальный статус.

(13) ??? поддакивание секретаря директору и заместителю бухгалтером

Анализ

	Падеж внешнего аргумента	Проекция Nominaliz (аффикс <i>-uj-</i>)	Порядок аргументов
Номинализации А	GEN	да	Ext Int
Номинализации Б	INSTR	да	Int Ext
Пассивные причастия	INSTR	нет	Ext Int

- ⊙ Номинализации Б: способность к выдвигению внутреннего аргумента.
- ⊙ Появление функциональной проекции в связи с добавлением показателя существительного *-uj-*.
- ⊙ Присоединения вершины, которая маркирует внешний аргумент родительным.

Анализ

- ⊙ [Pereltsvaig 2006], [Лютикова 2010] для РЯ:
 - ⊙ ИГ полной структуры – группа определителя DP
 - ⊙ ИГ неполной структуры – группа лексического сущ-ного NP

	Падеж внешнего аргумента	Проекция Nominaliz (аффикс <i>-uj-</i>)	Порядок аргументов
Номинализации А DP	GEN	да	Ext Int
Номинализации Б NP	INSTR	да	Int Ext
Пассивные причастия	INSTR	нет	Ext Int

- ⊙ Сложная вершина [V+v+Nominal+Nominaliz+N+D] приписывает внешнему аргументу родительный падеж.
- ⊙ При NP творительный падеж обусловлен тета-ролью агентивного участника.

Анализ

	Падеж внешнего аргумента	Проекция Nominaliz (аффикс <i>-uj-</i>)	Порядок аргументов
Номинализации А DP	GEN	да	Ext Int
Номинализации Б NP	INSTR	да	Int Ext
Пассивные причастия	INSTR	нет	Ext Int

[PartP данное_i [NominalP **t_i** [... [_{vP} секретарем [_{v'} **t_i** [_{VP} **t_i** начальнику]]]...]]]

[NP поддакивание_i [NominalizP начальнику_j [Nominaliz' **t_i** [NominalP **t_i** [... [_{vP} секретарем [_{v'} **t_i** [_{VP} **t_i** **t_j**]]]...]]]]]]]

Анализ

	Падеж внешнего аргумента	Проекция Nominaliz (аффикс <i>-uj-</i>)	Порядок аргументов
Номинализации А DP	GEN	да	Ext Int
Номинализации Б NP	INSTR	да	Int Ext
Пассивные причастия	INSTR	нет	Ext Int

- ⊙ Гипотеза 1: барьер появляется внутри существующей структуры.
- ⊙ Гипотеза 2: внешний аргумент передвигается в более высокую проекцию.
- ⊙ Передвижение внешнего аргумента в Spec, nP [Radford 2000]

$[_{DP}$ поддакивание_i $[_{NP}$ секретаря_k $[_n$ t_i $[_{NP}$ t_i $[_{NominalizP}$ начальнику_j
 $[_{Nominaliz'}$ t_i $[_{NominalP}$ t_i $[...[_{VP}$ t_k $[_{V'}$ t_i $[_{VP}$ t_i t_j]]]]...]]]]]]]]]

Заключение

- ⊙ Доказана гипотеза о том, что падежное оформление внешнего аргумента, и его линейная позиция предопределяются выбором стратегии приписывания падежа.
- ⊙ В РЯ явление дифференцированного падежного маркирования проявляется также в линейном расположении актантов
- ⊙ Фактором, определяющим дифференцированное маркирование актантов, становится количество функциональной структуры, доминирующей над глагольной областью.

Благодарю за внимание!

anastasiagerasimova432@gmail.com

Литература

- ◎ [Alexiadou 2001]— A. Alexiadou. Functional Structure in Nominals. // *Amsterdam and Philadelphia: John Benjamins 2001*.
- ◎ [Babby 1973] — L. H. Babby. The deep structure of adjectives and participles in Russian // *Language*, 1973, P. 349-360.
- ◎ [Baker 1985] — M. Baker M. Incorporation: a theory of grammatical function changing. Ph.D. dissertation, MIT, 1985.
- ◎ [Grimshaw 1990] — J. Grimshaw, J. Argument Structure. // *Cambridge, Mass.: MIT Press*, 1990.
- ◎ [Koptjevskaja -Tamm 1993] — M. Koptjevskaja-Tamm. Nominalizations. // *Routledge*, 2002.
- ◎ [Marantz 1991] — A. Marantz. Case and licensing. // *In G. Westphal, B. Ao and H. Chae (eds.). Proceedings of the 8th Eastern States Conference on Linguistics (ESCOL 8)*, Ithaca, NY: CLS Publications, 1991, P. 234–253.
- ◎ [Pereltsvaig 2006] — A. Pereltsvaig. Small nominals. // *Natural Language and Linguistic Theory* 24(2), 2006, 433–500.

Литература

- ◎ [Radford 2000] — A. Radford. NP shells // *Essex research reports in linguistics*, 2000, Т. 33, Р. 2-20.
- ◎ [Woolford 2006] — E. Woolford. Lexical case, inherent case, and argument structure // *Linguistic inquiry*, 2006, Т. 37, №. 1, Р. 111-130.
- ◎ [Лютикова 2014] — Е. А. Лютикова. Русский генитивный посессор и формальные модели именной группы // *Типология морфосинтаксических параметров. Материалы международной конференции "Типология морфосинтаксических параметров 2014". Вып. 1. П.ред. Е. А. Лютиковой, А. В. Циммерлинга, М. Б. Коношенко. М., МПГУ, 2014, С. 120–145.*
- ◎ [Лютикова 2010] — Е. А. Лютикова. К вопросу о категориальном статусе именных групп в русском языке // *Вестник Московского университета. Сер. 9: Филология*. 2010. № 9. С. 36—76.
- ◎ [Пазельская, Татевосов 2008] — А. Г. Пазельская, С. Г. Татевосов. Отглагольное имя и структура русского глагола // *Исследования по глагольной деривации П. ред. В. А. Плунгяна, С. Г. Татевосова, М.: Языки славянских культур, 2008, С. 348–380.*